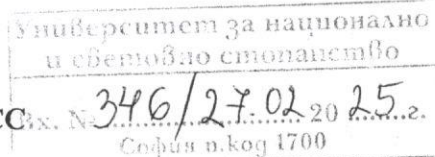




УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО
КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на Контролния съвет на УНСС



ОТНОСНО: изпратено по електронна поща писмо от до
Председателя на Контролния съвет проф. д-р Даниела Фесчиян

На 26 февруари 2025 г. в 9:59 на служебната електронна поща на Председателя на Контролния съвет проф. д-р Даниела Фесчиян е получено писмо от идентифициращ се със служебна електронна поща в УНСС. В писмото си

изразява своите притеснения относно провеждането на изборите за Студентски съвет на УНСС и иска от Председателя на Контролния съвет „Вашия коментар и препоръки за осигуряване на тяхната прозрачност, законосъобразност и легитимност”.

В писмото си изброява редица проблеми, които, според него, са „наближавани в предходни изборни процеси” като например „липса на прозрачност при съхранението и отварянето на урните, конфликт на интереси при организаторите на изборите, несъблюдаване на стандартите за изборна прозрачност, липса на възможност за застъпничество” и др., които според него пораждали „сериозни притеснения относно честността на изборите”.

В заключение моли за „становище и препоръки относно възможните мерки за подобряване на прозрачността на изборния процес”, като самият той визира някои примерни такива мерки.

По повод и във връзка с писмото на и на основание чл. 21,
ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на Контролния съвет на УНСС, Контролният съвет на УНСС изразява следното

СТАНОВИЩЕ:

1. Системата на висшето образование в Република България се гради върху основополагащата идея за академичната автономия на висшите училища в страната. Съставна част от академичната автономия представлява академичното самоуправление (чл. 19, ал. 3 от ЗВО), една от най-съществените форми на което е изборността и мандатността на всички органи за управление (чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗВО).

2. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗВО и чл. 86 ал. 1-3 от ПДУНСС органът за защита на общите интереси на обучаващите се е Студентският съвет, който се състои от представителите на студентите и докторантите в Общото събрание на висшето училище. Визираните разпоредби определят и мандата на студентите и докторантите в Общото събрание и в Студентския съвет на висшето училище, който е две години (но с право на следващ последователен мандат). Студентският съвет избира измежду членовете си председател, който организира и ръководи дейността му и го представлява пред органите на висшето училище. Всичко това води до извода, че изборността и мандатността са типични и характерни както за Студентския съвет като колективен

орган, така и за представителите на студентите и докторантите в Общото събрание на висшето училище.

3. Императивната разпоредба на чл. 72, ал. 2 от ЗВО, както и чл. 86, ал. 3 от ПДУНСС категорично и недвусмислено разпореждат, че **студентите и докторантите избират своите представители при условия и по ред, които са определени в Правилника за организацията и дейността на Студентския съвет.** Това е така поради обстоятелството, че студентската и докторантската общност от една страна, е **самоуправляваща се общност**, като същевременно тя е и **независима** организационно и в своята дейност от всички органи на висшето училище, включително от Контролния съвет на УНСС.

4. Разпоредбите на чл. 34а от ЗВО, чл. 29 от ПДУНСС и актуалния Правилник за дейността на Контролния съвет на УНСС предвиждат като изрично правомощие на Контролния съвет на УНСС **проверка за законосъобразност на изборите за ръководни органи на висшето училище, на неговите основни звена и/или филиали** в едномесечен срок от провеждането им, но категорично и по никакъв начин **не предвиждат** каквато и да било форма на контрол върху изборите на студенти и докторанти, провеждани при условията и по реда на Правилника за организацията и дейността на Студентския съвет на УНСС. На още по-силно основание Контролният съвет на УНСС не би могъл да изразява „*становища и препоръки за подобряване на прозрачността на изборния процес*“, каквото искане се съдържа в писмото на

до Председателя на Контролния съвет на УНСС. Подобни действия, които не са установени от закона или от вътрешните актове на УНСС като част от компетентността на Контролния съвет не само биха били незаконосъобразни поради вмешателство в дейността и работата на самоуправляващата се студентска и докторантска общност, но и биха причинили неимоверни вреди върху позитивния имидж и репутация на Контролния съвет на УНСС като един от гарантите за законосъобразност на действията на университетските органи.

Поради тези причини Контролният съвет на УНСС оставя молбата на без уважение.

Становището е прието на заседание на Контролния съвет, проведено на 27.02.2025 г.

Председател на Контролния съвет: (п)

проф. д-р Даниела Фесчиян